

Innkomne forslag til endringer:

Fra Per Melheim:

Forslag til lovendring fra NBK med dagens NBK-lov, lovmalen fra NKK og NKK's brev om saken som underlag.

Strengt tatt er dette NKKs forslag. De har pålagt klubbene å følge lovmalen. Derfor har jeg brukt lovmalen stort sett slik den er – med skrivefeil, grammatiske feil, logiske feil og litt uvanlig formatering.

De viktigste endringene er:

1. De har tatt bort det som før var første punkt under Formål:
 - a. fremme et ansvarlig hundehold i samfunnetNKK har ikke lenger et slikt punkt i sine egne loverheller, noe jeg mener de hadde før. Dette synes jeg er alvorlig. Det er vel ikke noe annet som så sterkt vil føre til mindre aksept i samfunnet for hundehold, enn uansvarlige hundeeiere.
Jeg har ikke oppfattet at det har vært noen offentlig diskusjon om å fjerne dette punktet fra NKKs og klubbens formålsparagraf.
2. NKK innskjerper kravene til klubbens lover og "selvstyre". Lovmalen må følges, nesten til punkt og prikke. Lovmalen gjelder som klubbens lov, uansett hva klubbene selv måtte vedta. Strengt tatt hadde vi ikke trengt å vedta noen love eller lovendring. Lovmalen gjelder uansett. NKK skal også kunne møte på klubbens årsmøter, med to utsendinger (uten stemmerett, men med talerett og dermed påvirkningskraft.)